



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind Ordinul "Meritul Cultural" și Medalia "Meritul Cultural"

Analizând propunerea legislativă privind Ordinul "Meritul Cultural" și Medalia "Meritul Cultural" transmis de Secretarul General al Camerei Deputaților, cu adresa nr. 414 din 10 octombrie 2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 73/1993 și al art. 48 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă privind Ordinul "Meritul Cultural" și Medalia "Meritul Cultural", cu următoarele observații și propuneri:

1. Ordinul "Meritul Cultural" și Medalia "Meritul Cultural", care fac obiectul prezentului proiect de lege, sunt prevăzute la art. 7 lit. A și B din legea-cadru în materie - Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare - **ca decorații civile pe domenii de activitate**, în speță în domeniul culturii românești.

Ierarhia Ordinului "Meritul Cultural", în ordine descrescătoare, cuprinde - potrivit art. 11 alin. (1) pct. II poz. 2 din Legea nr. 29/2000, cu modificările ulterioare - **4 grade**, și anume: a) Mare Ofițer, b) Comandor, c) Ofițer, d) Cavalier.

În ierarhia Medaliei "Meritul Cultural" sunt cuprinse, în aceeași ordine descrescătoare - potrivit art. 11 pct. VI poz. 2 din Legea nr. 29/2000, cu modificările ulterioare - **3 clase**, și anume: a) clasa I, b) clasa a II-a și c) clasa a III-a.

La art. 1 alin. (2) din prezentul proiect, este prevăzută asimilarea în ierarhie, la grade egale, a Ordinului "Meritului Cultural", cu celelalte ordine civile, pe domenii de activitate, prevăzute la art.11 alin.(1) pct. II poz.1, 2, 3, 5 din Legea nr.29/2000, precum și cu ordinele militare de pace "Virtutea Militară", "Virtutea Aeronautică" și "Virtutea Maritimă", prevăzute la art.11 alin. (1) pct. III poz. 1-3, dar și cu ordinul "Militar Sportiv" prevăzut la art.11 alin. (1) pct. II poz. 6 din legea susmenționată, **care cuprinde clase și nu grade**.

Totodată, la art.1 alin. (3) din proiect, este prevăzută asimilarea în ierarhie, la clase egale, a Medaliei "Meritul Cultural", cu celelalte medalii civile, pe domeniile de activitate, prevăzute la art.11 pct.VI poz.1, 3-6 din Legea nr.29/2000, precum și cu medaliile militare de pace "Virtutea Militară", "Virtutea Aeronautică" și "Virtutea Maritimă", prevăzute la art.11 pct.VII poz.1-3 din legea susmenționată.

Considerăm că asimilarea prevăzută la art.1 alin. (2) și (3) din prezentul proiect nu reprezintă o soluție legislativă care să fie reținută, deoarece asimilarea cu celelalte ordine și medalii civile pe domenii de activitate și asimilarea cu ordinele și medaliile militare de pace "Virtutea Militară", "Virtutea Aeronautică" și "Virtutea Maritimă" nu este prevăzută de Legea nr.29/2000, cu modificările ulterioare și contravine clasificării privind sistemul național de decorații prevăzută la art.2 lit. B din lege, potrivit căreia, categoria decorațiilor pe domenii de activitate cuprinde două subcategorii distincte, ordinele și medaliile civile și, respectiv, ordinele și medaliile militare.

În acest context, precizăm că în art. 1 alin. (1) din Legea nr. 459/2002 privind Ordinul "Virtutea Militară" și Medalia "Virtutea Militară", din Legea nr. 460/2002 privind Ordinul "Virtutea Aeronautică" și Medalia "Virtutea Aeronautică" și din Legea nr. 461/2002 privind Ordinul "Virtutea Maritimă" și Medalia "Virtutea Maritimă", se menționează că aceste ordine și medalii fac parte din categoria decorațiilor pe domenii de activitate, subînțelegându-se, deși nu este precizat expres, că este vorba de

domenii **militare** de activitate. Această prevedere nu este de natură a conduce la asimilarea în ierarhie a acestor ordine și medalii, cu decorațiile acordate în alte domenii de activitate.

Noțiunea de "asimilare în ierarhie, a ordinelor și medaliilor" este folosită în art.1 alin. (2) și (3) din legile susmenționate, dar privește domenii de activitate militare asemănătoare. În celelalte acte normative cu obiect de reglementare similar, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/1998 pentru reinstituirea Ordinului Național Steaua României, republicată sau în cele adoptate în temeiul art. 79 din Legea nr.29/2000, cu modificările ulterioare, cum ar fi Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2000 privind decorația "Crucea Comemorativă a Rezistenței Anticomuniste", aprobată cu modificări prin Legea nr. 767/2001, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 104/2000 privind reinstituirea Ordinului și Medaliei Naționale Pentru Merit, aprobată prin Legea nr. 542/2001, cu modificările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 205/2000 privind reinstituirea Ordinului, Crucii și Medaliei Naționale Serviciul Credincios, aprobată prin Legea nr. 543/2001, cu modificările ulterioare, nu este prevăzută asimilarea în ierarhie a unor ordine și medalii din domenii de activitate diferite.

Din aceste considerente, apreciem că este necesar să se renunțe la soluția legislativă privind asimilarea la care ne-am referit mai sus, ca inutilă, irelevantă și inadecvată în contextul legislației în materie.

2. Potrivit obiectului de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

3. Având în vedere competența de adoptare a prezentei legi, este necesar ca **antetul** proiectului de lege să fie redactat sub forma:

"PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL"

4. Pentru redactare uniformă cu Legea nr. 29/2000 și similar celei care se regăsește în celelalte reglementări adoptate în materie, recomandăm ca denumirea ordinului și a medaliei să fie redată prin

scrierea expresiei "Meritul Cultural" cu caractere italice și fără inserarea ghilimelelor, în tot corpul legii.

5. În teza întâi din alin. (2) al articolelor 2 și 3, propunem reformularea sintagmei "este împărțit pe 8 categorii de merite specifice", sub forma "cuprinde 8 categorii, corespunzător activităților specifice și conexe domeniului cultural, prevăzute în Regulamentul decorației respective", pentru un spor de rigoare în exprimare.

Propunerea este valabilă și pentru **art. 2 alin. (1) din anexele nr. 1 și 2**, unde textul care succede cuvântului "categorii", din partea introductivă necesită să fie reformulat, astfel: "corespunzător activităților specifice și conexe domeniului cultural, după cum urmează:".

6. La art. 2 alin. (2), având în vedere că la alin. (1) este prevăzută ca formă de prezentare a Ordinului, și **rozeta**, este necesar a se menționa în cuprinsul tezei a doua, că panglicile respective alcătuiesc această rozetă. În acest sens, propunem reformularea textului la care ne referim, astfel:

"Insemnul ordinului este identic pentru toate categoriile, dar rozeta este alcătuită din panglici cu culori diferite, specifice fiecărei categorii".

7. Sugerăm eliminarea sintagmei "precum și panglicile specifice fiecărei categorii" din cuprinsul art. 4, fiind suficiente celelalte detalii prevăzute în normă.

8. La art. 5 partea introductivă, pentru o exprimare adecvată, propunem eliminarea expresiei "instituției reprezentând", ca de prisos în contextul dat.

La **lit. a),** pentru o redactare uniformă în corpul articolului, sugerăm redarea la timpul prezent a verbului "au contribuit", iar pentru o mai reușită exprimare, înlocuirea cuvântului "ajutarea" prin cuvântul "sprijinul".

9. La art. 6 alin. (1) și (3), pentru o completă identificare a actului normativ la care se face trimitere, este necesar ca după mențiunea "Legea nr. 29/2000", să se introducă expresia "cu modificările ulterioare", potrivit intervențiilor legislative care au avut loc în existența legii respective. Propunerea este valabilă și pentru **art. 12, art. 16, art. 17 și art. 20.**

10. La **art. 8 alin. (2)** pentru o mai bună exprimare, sugerăm înlocuirea expresiei "decorate cu", cu expresia "cărora li s-a conferit".

La **alin. (3)** pentru unitate de exprimare în corpul articolului și pentru mai multă precizie, propunem reformularea textului care precede expresiei "nu intră", sub forma:

"(3) Cetățenii străini sau instituțiile și așezămintele publice de cultură din străinătate, cărora li s-a conferit Ordinul *Meritul Cultural*..."

11. Referitor la **art. 9 și art. 10**, considerăm că redarea gradelor decorațiilor, respectiv a claselor, într-o altă ordine decât cea prevăzută în Legea nr. 29/2000, poate crea ambiguități motiv pentru care propunem păstrarea ordinii descrescătoare.

12. Cu privire la **art. 16**, semnalăm faptul că art. 51 din Legea nr. 29/2000 la care se face trimitere, se referă numai la **cavalerii ordinelor naționale**, astfel încât extinderea la membrii altor ordine excede cadrului legal existent. Din aceste considerente este necesară eliminarea din proiect a acestei norme.

13. La **art. 18 alin. (1), (2), (4), (5), art. 19 alin. (1) - (5) și art. 20 teza a doua**, propunem scrierea cu literă mică a primului cuvânt din expresia "Consiliul de onoare", asemănător redactării din Legea nr. 29/2000, cu modificările ulterioare.

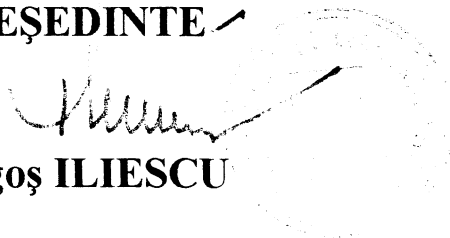
14. La **art. 19 alin. (6)**, pentru o exprimare corelată cu art. 59 din Legea nr. 29/2000, cu modificările ulterioare, la care se face trimitere, sugerăm înlocuirea expresiei "în conformitate cu", prin expresia "prevăzut la".

15. Referitor la **art. 13 din anexa nr. 1 și art. 12 din anexa nr. 2**, considerăm că este necesară completarea normelor, în sensul ca acestea să prevadă și **aprobarea prin ordin al ministrului de resort**, a reglementărilor specifice la care se face referire și, totodată, să se precizeze **un termen** pentru elaborarea și aprobarea acestora.

Totodată, propunem eliminarea sintagmei "din prezentul regulament", ca superfluă în contextul dat.

16. La art. 3 alin. (3) din anexa nr. 2, este necesară eliminarea semnului grafic inserat între cele două cuvinte din mențiunea "MERITUL/CULTURAL".

PREȘEDINTE ✓



Dragoș ILIESCU

București,

Nr. 1359/24.10.2002